

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Universitario di ruolo di II fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per il settore concorsuale 02/C1 - settore scientifico disciplinare FIS06 (D.R. n. 22 del 22.01.2015, il cui avviso è stato pubblicato in pari data all'Albo Ufficiale di Ateneo)

**VERBALE N. 3
RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in premessa, nominata con D.R. n. 22 del 22.01.2015, così costituita:

- Prof. Maria Macchiato - ordinario - settore concorsuale 02/C1 - settore scientifico disciplinare Fis/06 - Università degli studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Domenico Patella - ordinario - settore concorsuale 02/C1 - settore scientifico disciplinare Fis/06 - Università degli studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Aldo Zollo - ordinario - settore concorsuale 02/C1 - settore scientifico disciplinare Fis/06 - Università degli studi di Napoli "Federico II";

si è riunita, giusta convocazione prot. 3984/VII/1 del 16.03.2015, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", il giorno 16.03.2015, con inizio alle ore 12.00, per predeterminare i criteri per la valutazione dei candidati. Le funzioni di Presidente sono state affidate alla prof. Maria Macchiato e quelle di Segretario al prof. Aldo Zollo.

La Commissione ha preso atto che sono pervenute n. 1 domanda di partecipazione alla procedura selettiva, come da elenco fornito dall'Ufficio competente, e che il candidato ha rinunciato ai termini previsti per la ricusazione dei componenti la Commissione.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati e con gli altri commissari.

La Commissione ha proceduto all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

La Commissione ha preso atto di quanto indicato nel bando di concorso, in merito a:

Tipologia di impegno didattico e scientifico
Ulteriori Elementi di Qualificazione Didattica e Scientifica
Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
Attività di ricerca
Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo

La Commissione ha concordato con i criteri generali di valutazione indicati dal bando ed ha deciso che per ciascuno di questi la documentazione pertinente presentata dal candidato sarà valutata secondo la seguente griglia di punteggi:

Criterio	Punteggio
Tipologia di impegno didattico e scientifico	Fino a un massimo di 10 punti
Ulteriori Elementi di Qualificazione Didattica e Scientifica: standard qualitativi	Fino a un massimo di 10 punti



Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di 5 punti
Attività di ricerca	Fino a un massimo di 20 punti
Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Fino a un massimo di 5 punti

Tali criteri, relativamente alla produzione scientifica, dovranno anche far riferimento a: parametri bibliometrici misurabili dalle banche dati ISI-WoS e/o Scopus (numero totale delle citazioni, impact factor della rivista nell'anno di riferimento, indice di Hirsch, ...) atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Inoltre, la Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, la valutazione per ciascun candidato deve avvenire mediante espressione di giudizi individuali e collegiali. Al termine dei lavori, la Commissione indica il nome del candidato maggiormente qualificato per la chiamata e trasmette gli atti alla Rettrice per i successivi adempimenti.

I lavori della Commissione devono essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è fissato al giorno 15.05.2015.

La Commissione ha disposto il ritiro, per il tramite della prof. Maria Macchiato, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla procedura, i quali hanno anche allegato il relativo supporto digitale.

La riunione è terminata alle ore 14.00, dello stesso giorno, non prima di aver stabilito la riconvocazione della Commissione, per proseguire i lavori collegialmente sempre presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Napoli federico II, per il giorno 13.04.2015, alle ore 11.00. Tutti i commissari hanno preso visione ed approvato i criteri di cui sopra, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del verbale, disponendo l'inoltro dello stesso, per il tramite del Presidente, al responsabile del procedimento per la pubblicazione.

La Commissione si è poi riunita per proseguire i lavori collegialmente, così come prima indicato, il giorno 13.04.2015, alle ore 11.00. Le funzioni di Presidente sono state assunte dalla prof. Maria Macchiato e quelle di Segretario dal prof. Aldo Zollo.

La Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso e del Regolamento di Ateneo che disciplina le procedure valutative di cui trattasi, deve selezionare il candidato maggiormente qualificato per la chiamata per la quale è stato bandito il posto, sulla base di una valutazione comparativa, nel rispetto dei criteri generali fissati dal D.M. 4 agosto 2011 n. 344 e degli elementi di qualificazione riportati nelle specifiche del bando, nonché dei criteri generali definiti nel precedente verbale e resi pubblici sul sito istituzionale dell'Università degli Studi della Basilicata, al link "Amministrazione trasparente" – "Bandi di concorso", in data 24 marzo 2015.

La Commissione è passata, dunque, all'esame della documentazione presentata dai candidati anche in formato digitale, come previsto dal bando di concorso, al fine di esprimere giudizi individuali e collegiali.

I titoli e le pubblicazioni contenuti nei rispettivi elenchi, ma non prodotti, così come l'invio di titoli o pubblicazioni non compresi nei rispettivi elenchi, non possono essere presi in considerazione dalla Commissione, così come previsto dal bando.

Dall'esame della documentazione relativa al candidato è risultato che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non sono stati riscontrati titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

All'esito dell'esame degli atti, la Commissione ha attribuito i seguenti punteggi, secondo la griglia predisposta in sede di riunione preliminare, e formulato i seguenti giudizi:

Criterio	Punteggio
Tipologia di impegno didattico e scientifico	10 punti
Ulteriori Elementi di Qualificazione Didattica e Scientifica: standard qualitativi	10 punti
Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti	5 punti
Attività di ricerca	20 punti
Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	5 punti

Principali indici bibliometrici: Numero di pubblicazioni, numero di citazioni, indice-H, come dedotti dalla banca dati ISI-WoS

Giudizi individuali

Candidato dott. Valerio Tramutoli

Giudizio del Prof. Maria Macchiato

Il Dott. Tramutoli è ricercatore dal 1993 e risulta inquadrato da allora, in settori disciplinari riconducibili all'attuale 02/C1: presenta un poderoso curriculum didattico-scientifico ottimamente dettagliato e totalmente congruente con le tematiche del settore concorsuale oggetto del presente concorso.

La produzione scientifica è incentrata soprattutto sullo sviluppo di sensori e tecniche di telerilevamento per la stima di parametri chimico-fisici sia della superficie, che dell'atmosfera terrestre e di tecniche robuste per lo studio delle loro dinamiche spazio-temporali per il monitoraggio e/o la mitigazione dei principali rischi ambientali.

La qualità e la quantità della produzione scientifica è notevole, continua nel tempo e di ottimo livello, ricca di spunti innovativi e solida dal punto di vista metodologico.

Le pubblicazioni scientifiche del candidato risultano quasi sempre a più nomi, ma non mancano lavori a firma singola, in cui emergono i temi di ricerca poi sviluppati in collaborazione; in molti casi, comunque, è evidente il ruolo primario svolto dal candidato; in tutti i casi emerge chiaramente il suo contributo specifico e spesso fondamentale.

Il mio giudizio di merito sulle pubblicazioni scientifiche, in particolare sulle 15 sottoposte al vaglio, è pertanto ottimo.

Notevole appare la capacità del candidato di promuovere e condurre attività di ricerca anche in termini di responsabilità scientifica di progetti, attrazione di fondi e direzione di gruppi di lavoro.

Il suo inserimento nel contesto internazionale della ricerca risulta ampiamente accertato dai titoli.

Pertanto il mio giudizio sulla qualificazione scientifica del candidato è ottimo.

L'impegno didattico del candidato è totalmente coerente con le discipline del settore concorsuale, di ampia portata e continuo nel tempo.

Emergono evidenti, dai documenti presentati, il ruolo di responsabilità, la continuità delle attività didattiche istituzionali e di quelle integrative nei vari livelli di studio, l'attività di servizio agli studenti in termini di tutoraggio e di responsabilità di tesi di laurea e di dottorato.

Il mio giudizio sul complesso degli impegni didattici anche integrativi e di servizio agli studenti è pertanto ottimo.

Da non dimenticare il notevole ruolo di servizio svolto in alcune attività istituzionali, in particolare come membro di concorsi per ricercatore all'Università della Basilicata e al CNR, componente del CdA, di comitati tecnico-scientifici e tecnico-amministrativi della stessa università.

Il mio giudizio sul complesso delle attività organizzative e di servizio all'Ateneo di appartenenza è quindi



ottimo.

Giudizio del Prof. Domenico Patella

Dall'analisi dei documenti e titoli presentati dal candidato risulta che la produzione scientifica è nel complesso totalmente coerente con le tematiche del settore concorsuale 02/C1. La qualità e la quantità della produzione è ampia, continuativa e di ottimo livello.

Le pubblicazioni scientifiche indicizzate del candidato risultano sempre a più nomi; in alcuni casi è preminente il ruolo svolto dal candidato; in tutti i casi emerge chiaramente il contributo specifico offerto dal candidato, spesso essenziale. Pertanto, anche sulla base dei criteri bibliometrici, il mio giudizio di merito sulle pubblicazioni scientifiche, in particolare sulle 15 sottoposte al vaglio, risulta ampiamente positivo.

L'impatto della produzione scientifica complessiva, la capacità di promuovere e condurre l'attività di ricerca anche in termini di responsabilità scientifica di progetti, di attrazione di fondi e di direzione di gruppi di ricerca risulta ampiamente documentata. Il suo inserimento nel contesto internazionale della ricerca risulta ampiamente accertato dai titoli. Pertanto, il mio giudizio sulla qualificazione scientifica del candidato è ottimo.

La tipologia dell'impegno didattico è coerente con le discipline del settore concorsuale e di lunga durata. Ampiamente documentati risultano il ruolo di responsabilità, la quantità degli impegni anno per anno, la continuità delle attività didattiche istituzionali e di quelle integrative nei vari livelli di studio (LT, LM e PhD), e l'attività di servizio agli studenti in termini di tutoraggio e di responsabilità di tesi e tesine nei corsi di laurea e post-laurea. Il mio giudizio sul complesso degli impegni didattici è pertanto ottimo.

Degno di nota anche il ruolo di servizio svolto in alcune attività istituzionali, in particolare come membro di concorsi per ricercatore all'Università della Basilicata e al CNR, come componente del CdA e di comitati tecnico-scientifici e tecnico-amministrativi della medesima Università. Ritengo pertanto che il complesso delle attività organizzative e di servizio all'Ateneo di appartenenza sia da prendere in ampia considerazione e da valutare positivamente.

Giudizio del Prof. Aldo Zollo

Il candidato ha un'esperienza ormai trentennale nel settore scientifico di competenza del concorso in esame ed ha presentato una corposa documentazione a supporto della valutazione della sua attività didattica e scientifica.

L'attività didattica, svolta in maniera pressochè continuativa dal 1997, ha riguardato discipline e tematiche pienamente consistenti con quelle del settore concorsuale. In particolare il candidato ha svolto gli insegnamenti di Complementi di Geofisica, Telerilevamento delle Risorse ambientali e nell'ambito del Corso di Laurea in Scienze Geologiche della Facoltà di Scienze e Laboratorio Informatico di Osservazioni della Terra, e Telerilevamento nei Rischi Naturali e Ambientali e Laboratorio di tecniche spaziali per l'osservazione della Terra nel Corso di Laurea Specialistica in Ingegneria dell'Ambiente e del Territorio.

Risulta notevole l'attività di supervisione e coordinamento della ricerca di numerosi studenti di dottorato italiani e stranieri.

Si evidenzia inoltre una ricca attività didattica, seminariale e di tutoraggio rivolta a studenti stranieri e nell'ambito di corsi tenuti in università italiane e straniere, a riprova di un accentuato carattere di internazionalizzazione della carriera del candidato.

Esprimo pertanto un giudizio ampiamente positivo sull'attività didattica svolta dal candidato.

I temi predominanti dell'attività di ricerca del candidato sono lo sviluppo strumentale e metodologico per il telerilevamento in banda ottica, per la stima di parametri chimico-fisici della superficie e dell'atmosfera terrestre e lo sviluppo di tecniche satellitari per l'analisi e la modellazione di processi atmosferici e superficiali (misurati dal suolo e da satellite). Tali temi sono pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 02/C1.

L'ottima qualità della produzione scientifica è testimoniata dall'elevato numero di pubblicazioni su riviste internazionali, per lo più ad alto fattore d'impatto. L'analisi bibliometrica basata sulla banca dati ISI-WoS mostra per il candidato in esame, un numero totale di articoli scientifici indicizzati di 99 nel periodo 1994-2014 (per una media di 4.7 articoli per anno), 1049 citazioni (una media di 10.6 citazioni per articolo), ed un indice-H di 18.

I quindici articoli scientifici scelti dal candidato per la valutazione sono pienamente pertinenti con le tematiche concorsuali ed evidenziano il contributo specifico del candidato, le cui competenze risultano determinanti al

raggiungimento dei risultati descritti. Il giudizio sulla produzione scientifica è pertanto altamente positivo.

Il candidato illustra e documenta un'ampia attività di collaborazione scientifica e coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Le attività di gestione e promozione della ricerca scientifica e tecnologica svolte dal candidato a livello locale e nazionale sono molteplici, ad indicare una particolare propensione alla direzione scientifica ed alla ricerca con alti contenuti innovativi soprattutto negli aspetti tecnologici e strumentali. Ciò è testimoniata dal numero elevato di collaborazioni ed interazioni con il mondo accademico e dell'industria oltre che dal numero di studenti, dottorandi e Post-Doc che il candidato ha contribuito a specializzare e che hanno lavorato sotto la sua supervisione. Il mio giudizio sulla qualificazione scientifica nei suoi vari aspetti è pertanto ottimo.

Giudizio collegiale

Candidato dott. Valerio Tramutoli

Tipologia di impegno didattico e scientifico :

La tipologia dell'impegno didattico è coerente con le discipline del settore concorsuale oggetto di concorso e di lunga durata. Ampiamente documentati risultano il ruolo di responsabilità, la quantità degli impegni anno per anno, la continuità delle attività didattiche istituzionali e di quelle integrative nei vari livelli di studio (LT, LM e PhD), e l'attività di servizio agli studenti in termini di tutoraggio e di responsabilità di tesi e tesine nei corsi di laurea e post-laurea.

L'attività didattica, svolta in maniera pressochè continuativa dal 1997, ha riguardato discipline e tematiche pienamente consistenti con quelle del settore concorsuale. Il candidato ha svolto gli insegnamenti di Complementi di Geofisica, Telerilevamento delle Risorse ambientali e nell'ambito del Corso di Laurea in Scienze Geologiche della Facoltà di Scienze e Laboratorio Informatico di Osservazioni della Terra, e Telerilevamento nei Rischi Naturali e Ambientali e Laboratorio di tecniche spaziali per l'osservazione della Terra nel Corso di Laurea Specialistica in Ingegneria dell'Ambiente e del Territorio.

Ulteriori Elementi di Qualificazione Didattica e Scientifica

Si evidenzia inoltre una ricca attività didattica, seminariale e di tutoraggio rivolta a studenti stranieri e nell'ambito di corsi tenuti in università italiane e straniere, a riprova di un accentuato carattere di internazionalizzazione della carriera del candidato.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Emergono evidenti, dai documenti presentati, il ruolo di responsabilità, la continuità delle attività didattiche istituzionali e di quelle integrative nei vari livelli di studio, l'attività di servizio agli studenti in termini di tutoraggio e di responsabilità di tesi di laurea e di dottorato.

Le attività di gestione e promozione della ricerca scientifica e tecnologica svolte dal candidato a livello locale e nazionale sono molteplici, ad indicare una particolare propensione alla direzione scientifica ed alla ricerca con alti contenuti innovativi soprattutto negli aspetti tecnologici e strumentali. Ciò è testimoniata dal numero elevato di collaborazioni ed interazioni con il mondo accademico e dell'industria oltre che dal numero di studenti, dottorandi e Post-Doc che il candidato ha contribuito a specializzare.

Attività di ricerca

I temi predominanti dell'attività di ricerca del candidato sono lo sviluppo strumentale e metodologico per il telerilevamento in banda ottica, per la stima di parametri chimico-fisici della superficie e dell'atmosfera terrestre e lo sviluppo di tecniche satellitari per l'analisi e la modellazione di processi atmosferici e superficiali (misurati dal suolo e da satellite). Tali temi sono pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 02/C1.

La qualità e la quantità della produzione scientifica è stata notevole, continua nel tempo e di ottimo livello,



ricca di spunti innovativi e solida dal punto di vista metodologico. L'ottima qualità della produzione scientifica è testimoniata dall'elevato numero di pubblicazioni su riviste internazionali, per lo più ad alto fattore d'impatto. L'analisi bibliometrica basata sulla banca dati ISI-WoS (consultata il 12.04.2015) mostra per il candidato in esame, un numero totale di articoli scientifici indicizzati di 99 nel periodo 1994-2014 (per una media di 4.7 articoli per anno), 1049 citazioni (una media di 10.6 citazioni per articolo), ed un indice-H di 18. I quindici articoli scientifici scelti dal candidato per la valutazione sono pienamente pertinenti con le tematiche concorsuali ed evidenziano il contributo specifico del candidato, le cui competenze risultano determinanti al raggiungimento dei risultati descritti. L'impatto della produzione scientifica complessiva, la capacità di promuovere e condurre l'attività di ricerca anche in termini di responsabilità scientifica di progetti, di attrazione di fondi e di direzione di gruppi di ricerca risulta ampiamente documentata. Il suo inserimento nel contesto internazionale della ricerca risulta ampiamente accertato dai titoli.

Al termine dei lavori, la Commissione, considerando i titoli, l'attività didattica e scientifica, nonché i giudizi espressi nei confronti del candidato dott. Valerio Tramutoli, lo ritiene, all'unanimità, qualificato per la chiamata a professore universitario di ruolo di seconda fascia per il Settore Concorsuale 02/C1- Settore scientifico disciplinare FIS06

La Commissione ha chiuso i lavori alle 13.00 e li ha riaperti alle ore 15.30 per redigere la relazione riassuntiva di cui al presente verbale n.3. La Commissione ha chiuso i lavori alle ore 17.00 del 13.04.2015.

Tutti gli atti verranno trasmessi, a cura del Presidente, al Rettore per i successivi adempimenti.

Data, 13 Aprile 2015

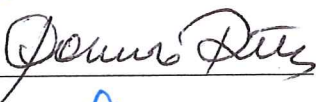
Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof.ssa Maria Macchiato



Prof. Domenico Patella



Prof. Aldo Zollo

